

REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
OSNOVNA ŠKOLA A.G. MATOŠA NOVALJA
ŠKOLSKI ODBOR
Zeleni put 1
53291 Novalja

KLASA: 007-01/23-01/12
URBROJ: 2125/20-04
Novalja, 14. prosinca 2023.

PREDMET: 27. sjednica
- zapisnik -

Z A P I S N I K

S 27. SJEDNICE ŠKOLSKOG ODBORA OŠ A.G. MATOŠA NOVALJA

održane 13. prosinca 2023. u Novalji, u zgradi matične škole, u prostoriji zbornice, s početkom u 13:05 sati.

Članovi koji su sudjelovali u radu sjednice:

1. Adriana Dabo, predstavnica Osnivača, predsjednica Školskog odbora
2. Ana Vidas, zamjenica predsjednice Školskog odbora, pedagoginja, predstavnica Učiteljskog vijeća
3. Ivana Kustić, predstavnica Osnivača
4. Kristina Šegota, učiteljica matematike, predstavnica Radničkog vijeća
5. Monika Škunca Palčić, predstavnica Osnivača
6. Dejan Tauzer, učitelj informatike, predstavnik Učiteljskog vijeća

Članovi koji nisu sudjelovali u radu sjednice:

1. Predstavnik Vijeća roditelja – izabranoj članici Anamariji Palčić nije moguće verificirati mandat dok je zaposlena u ovoj Školi

Ostali:

1. Aleksij Škunca – ravnatelj
2. Darko Peranić – tajnik
3. Arijana Cimperman – sindikalna predstavnica u svojstvu Radničkog vijeća

Adriana Dabo, predsjednica Školskog odbora, otvara sjednicu, pozdravlja sve nazočne, utvrđuje da je istoj nazočno 6 od ukupno 7 mogućih članova, čime postoji kvorum za pravovaljani rad. Predlaže potom da se utvrdi sljedeći

DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika s 25. sjednice;
2. Verifikacija zapisnika s 26. elektroničke sjednice;
3. Odgoda donošenja I. Izmjena i dopuna Statuta;
4. Davanje suglasnosti na ugovor o radu učiteljice razredne nastave;
5. Davanje suglasnosti na ugovor o radu učiteljice engleskog jezika;
6. Tekuće informacije.

Prijedlog dnevnog reda je izmijenjen u odnosu na poziv te se sada predlaže dopuna dnevnog reda s novom točkom 5. (Davanje suglasnosti na ugovor o radu učiteljice engleskog jezika), a nekadašnja točka od 5. postaje točka 6. Razlog dopuni je taj što o novoj točki 5. Školski odbor može valjano odlučivati, obzirom da je ravnatelj odabrao kandidatkinju za ovo radno mjesto te je dostavio svoju odluku o odabiru Školskom odboru.

Pitanja i dopuna nije bilo te je ovako izmijenjeni dnevni red predsjednica Školskog odbora dala na glasovanje.

- dnevni red je prihvaćen sa 6 glasova „ZA“.

Ad 1. Verifikacija zapisnika s 25. sjednice

Predsjednica Školskog odbora obavještava članove Školskog odbora da su Zapisnik s 25. sjednice dobili 11. prosinca 2023. u prilogu uz poziv za ovu sjednicu, potom pita članove imaju li kakvih dopuna ili prigovora.

Dopuna i prigovora nije bilo te je predsjednica Školskog odbora dala na glasovanje Zapisnik s 25. sjednice:

- Zapisnik s 25. sjednice održane 04. listopada 2023. je potvrđen u cijelosti, sa 6 glasova „ZA“.

Ad 2. Verifikacija zapisnika s 26. elektroničke sjednice

Predsjednica Školskog odbora obavještava članove Školskog odbora da su Zapisnik s 26. elektroničke sjednice dobili 11. prosinca 2023. u prilogu uz poziv za ovu sjednicu, potom pita članove imaju li kakvih dopuna ili prigovora.

Dopuna i prigovora nije bilo te je predsjednica Školskog odbora dala na glasovanje Zapisnik s 26. elektroničke sjednice:

- Zapisnik s 26. elektroničke sjednice održane 25. listopada 2023. je potvrđen u cijelosti, sa 6 glasova „ZA“.

Ad 3. Odgoda donošenja I. Izmjena i dopuna Statuta

Riječ dobiva tajnik te pozdravlja sve nazočne. Obavještava prisutne da su dobili Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koji je na dnevnom redu ove sjednice Hrvatskog sabora, čije zasjedanje po Ustavu traje do 15. prosinca 2023., te da bi se taj zakon trebao izglasati najkasnije u petak 15. prosinca 2023. Predlaže da se na kratko odgodi slanje izmjena i dopuna Statuta koje je Školski odbor donio na prijašnjim sjednicama, kako bi bile izrađene cjelovite izmjene i dopune Statuta. Rekao je da će prema Konačnom prijedlogu zakona škole biti dužne u roku od 90 dana uskladiti svoje opće akte s novim zakonom, a da to određuju prijelazne i završne odredbe. Daje sugestiju da se I. izmjene i dopune Statuta stave na čekanje, kako se ne bi morale odmah nakon toga raditi i II. izmjene i dopune Statuta, već da se naprave cjelovite izmjene i dopune. Riječ dobiva ravnatelj, pozdravlja sve nazočne te podsjeća da se u donesenim I. izmjenama i dopunama Statuta razradilo imenovanje ravnatelja, da se u novim izmjenama i dopunama mijenjaju druge stvari koje će također trebati uvrstiti u izmjene i dopune Statuta. Rekao je da te izmjene i dopune, kada ih donese Školski odbor idu na suglasnost Osnivaču te se nakon toga konačno donose i objavljuju. Rekao je da se ovdje radi o praktičnoj stvari da se ne ide u donošenje nečega što sutra neće biti na snazi.

Za raspravu se više nitko nije javio te je predsjednica Školskog odbora dala na glasovanje prijedlog da se odgodi donošenje I. Izmjena i dopuna Statuta:

- Školski odbor sa 6 glasova „ZA“ donio odluku da se odgodi donošenje I. Izmjena i dopuna Statuta.
- Ova odluka izradit će se kao pojedinačni akt.

Ad 4. Davanje suglasnosti na ugovor o radu učiteljice razredne nastave

Riječ dobiva ravnatelj te pojašnjava da je na temelju zakona, Statuta i Pravilnika o načinu i postupku zapošljavanja u OŠ A.G. Matoša Novalja proveden po drugi put natječaj za ovo radno mjesto. Rekao je da na prvom natječaju nije bilo kandidata, odnosno pojasnio je da nije bilo valjanih prijava. Naglašava pojedine članke Pravilnika o načinu i postupku zapošljavanja te čita da povjerenstvo imenuje ravnatelj,

da povjerenstvo radi na sjednicama te da odlučuje većinom glasova, da ravnatelj može prisustvovati u sudjelovati u radu povjerenstva. Rekao je da se o radu povjerenstva vodi zapisnik koji potpisuju svi članovi povjerenstva. Rekao je da su u ovo Povjerenstvo imenovani Ivana Škunca, Adrijana Kustić i Snježana Lončarić. Izvijestio je da se pisano testiranje zakazuje i provodi standardiziranim testovima ili testovima koje izradi povjerenstvo, da se on odlučio za standardizirane testove koje je dobio preko HUROŠ-a (Hrvatska udruga ravnatelja osnovnih škola), budući se radi o dvoje kandidata čiji roditelji rade u Školi s ciljem da se izbjegnu sve moguće prozivke i manipulacije. Nastojao je da se to radi na profesionalnoj razini. Rekao je da je provedeno testiranje i da su jedan i drugi kandidat ispunili uvjet iz pravilnika, a to je preko 50% odgovora, te da su stekle uvjet da ih se pozove na usmeni razgovor ili intervju, na kojem je i on sam sudjelovao. Rekao je da je usmeno vrednovanje ili intervju provedeno 8 dana nakon pisanog testiranja, na kojemu je Povjerenstvo po njemu postavilo prejednostavna pitanja te da je označilo da su i jedna i druga kandidatkinja postigle kvalitetan rezultat. Čita pisano izvješće Povjerenstva o provedenom usmenom vrednovanju, te obavještava da u njemu stoji da su Lucija Peranić i Ana Blaić jednako uspješno ostvarile rezultat usmenog vrednovanja. Rekao je da je on bio nazočan i da je postavio neka pitanja, da se radi o nijansama, da su i jedna i druga zadovoljile uvjet. Rekao je da su one dobre učiteljice, da je osjetljiva stvar jer postoje dvije dobre kandidatkinje, a samo da je jedno radno mjesto te da je na ravnatelju odluka koju će odabrati. Rekao je da je Povjerenstvo trebalo utvrditi rang listu kandidata prema zbroju bodova s pisanog i usmenog vrednovanja te ju dostaviti ravnatelju uz izvješće, najkasnije sljedeći radni dan, odnosno da je trebalo objediniti pismeno i usmeno vrednovanje te da to nije napravljeno. Rekao je da svatko može čitati Pravilnik i sukladno njemu raditi. Za obje kandidatkinje je rekao da ne ostvaruju posebne uvjete, odnosno prednost pri zapošljavanju prema posebnom propisu. Također je rekao da su u molbi i jedna i druga kandidatkinja navele da su kćeri hrvatskog branitelja, ali da se nisu pozvale na to pravo, niti da ostvaruju to pravo ili prednost pri zapošljavanju.

Tajnik je na to rekao da su i jedna i druga kandidatkinja istaknule da su kćeri hrvatskog branitelja, no da samo isticanje činjenice da je netko kćer ili sin hrvatskog branitelja ne implicira da se pozvao na pravo prednosti pri zapošljavanju, a i da su se pozvale, da nisu dostavile sve potrebne uvjete koji se traže za makar jednu od stavaka iz članka 107. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji koji uređuje pravo prednosti pri zapošljavanju za dijete hrvatskog branitelja. Ravnatelj je ponovio da su i jedna i druga kandidatkinja na pismenom vrednovanju ostvarile preko 50% rezultata, da su na usmenom i jedna i druga dobile pozitivnu ocjenu, da je i on sam sudjelovao i postavio koje pitanje, da je razlika među njima tek u nijansama, da je na ravnatelju da donese odluku, da ravnatelj sukladno čl. 112. Statuta odlučuje o prestanku i zasnivanju radnog odnosa uz prethodnu suglasnost Školskog odbora. Rekao je da je odluka uvijek na ravnatelju, da je ravnatelj uvijek odgovoran te je on donio odluku da to bude Lucija Peranić, budući da je ostvarila za sada dobru praksu. Žao mu je da to ne može biti i Ana Blaić, jer da je i ona isto pokazala kvalitetne rezultate, da radi u Školi na poslovima učiteljice prirode i informatike u matičnoj i područnim školama. Rekao je da netko mora prerezati i da on preuzima odgovornost. Nastojao je da procedura bude ispoštovana te traži suglasnost Školskog odbora za Luciju Peranić, za radno mjesto do povratka djelatnika na rad.

Predsjednica je otvorila raspravu te se javila Kristina Šegota i upitala je mogu li članovi Školskog odbora saznati konkretan broj bodova koji su kandidatkinje ostvarile i je li on potpuno jednak i na pismenom i na usmenom vrednovanju ili ipak postoji neka razlika.

Ravnatelj je rekao da jedna kandidatkinja od mogućih 35 bodova ima 22 boda, a druga 18 i da on ne zna koja je kandidatkinja koliko riješila jer da u izvješću stoji samo pod šiframa, a niti na omotnicama nema koja se kako zove. Kristina Šegota je na to rekla da joj je to malo nezgodno. Ravnatelj je ponovio da se po Pravilniku smatra da je kandidat zadovoljio na testiranju ako je riješio 50% ispita, osim ako povjerenstvo u samom ispitu ne objavi drugačije, i da nije objavljeno. Rekao je da je postojala blaga prednost jedne kandidatkinje, a da je na usmeno vrednovanju Lucija Peranić ostvarila blagu prednost u njegovom ispitivanju i po njegovim pitanjima, on da to sada javno govori i da to može elaborirati. Dejan Tauzer je rekao je li proceduralno ovo u redu i po zakonu, da se odabere kandidatkinja koja je ostvarila možda i manji broj bodova, izlazi li se time iz zakonskih okvira i da čemu onda služi testiranje. Ravnatelj je rekao da testiranje služi da bi ravnatelju olakšalo odluku, i da Školski odbor ne odabire kandidate nego daje prethodnu suglasnost na odabir. Ponovio je da i jedna i druga kandidatkinja ispunjavaju zakonske uvjete da budu primljene u radni odnos, iako jedna ima 18 bodova, a druga 22 boda. Da je slučaj da jedna kandidatkinja ima manje od 50%, ne bi mogla pristupiti usmenom vrednovanju.

Predsjednica Školskog odbora je zaključila da je po tome bitno da i jedan i drugi kandidat zadovolje na ispitu, da nije bitno koliko je koji pri tom ostvario više bodova od drugog. Tajnik je na to rekao da postoji jedna iznimka kad se radi o pravu prednosti pri zapošljavanju prema posebnom zakonu, ali da se ovdje ne radi o pravu prednosti. Dejan Tauzer je zaključio da je svrha testiranja samo filtriranje kandidata. Ravnatelj je ponovio da je svrha testiranja da povjerenstvo pomogne ravnatelju da donese odluku i da u hipotetskom slučaju u kojem jedan kandidat nije ostvario 50% ne bi imao pravo pristupa usmenom vrednovanju te bi drugi kandidat ostao sam u vrednovanju. Kristina Šegota je podsjetila na nedavnu situaciju gdje se radilo o dvije kolegice za engleski jezik, Irena Šekulić i Tanja Kurilić Matak te da su se u tom slučaju isključivo držali rezultata testiranja, i da je to bilo baš zbog toga da stvar bude kompletno objektivna, da bi ona stvarno voljela da se zna kompletan izvještaj koliko je koja kandidatkinja ostvarila bodova na pismenom i na usmenom vrednovanju zajedno, da joj je ovo sada nezgodno glasati za jednu ili drugu kolegicu, da ako već testiranje postoji da bi ga se trebalo držati. Tajnik je rekao da Školski odbor ne odabire kandidata, nego da daje prethodnu suglasnost na odabir, a da je ravnatelj upravo napravio odabir. Ravnatelj je rekao da u spomenutom slučaju Tanja Kurilić Matak nije pristupila usmenom vrednovanju te je time odustala od natječaja. Kristina Šegota je ponovila da se u tom slučaju znao broj bodova kandidatkinja, a da se to sada ne zna. Ravnatelj je rekao da nije dobio napisano rang listu i da on ne želi špekulirati, da je više puta rekao Ivani kao predsjednici Povjerenstva da mu to dostavi, da je Pravilnik dostupan, da ga svi mogu čitati, da on ne može odgovarati za svih, no da i jedna i druga imaju uvjete zaposliti se. Pročitao je čl. 13. Pravilnika koji kaže da nakon provedenog ocjenjivanja iz članaka 10. i 12. Povjerenstvo utvrđuje rang listu kandidata prema zbrojenom broju bodova te ju dostavlja ravnatelju uz izvješće, najkasnije sljedeći radni dan. Ponovio je da ovo ne prejudicira da kandidat koji ima više bodova mora biti primljen na radno mjesto. Ana Vidas je rekla da bi njezin osobni kriterij bio postignuti broj bodova na ispitu, ali kako toga sada nema da joj je vrlo teško izaći iz ove situacije, obzirom da se radi o kolegicama koje ona poznaje, složila se s korištenjem standardiziranih testova da se izbjegnu bilo kakvi utjecaji, da bi glasala po broju bodova da ima konkretne podatke. Dejan Tauzer je postavio pitanje može li Školski odbor po vlastitom nahodanju odabrati za kojeg će kandidata dati prethodnu suglasnost, onako kako to može po zakonu ravnatelj. Ana Vidas je rekla da je do sada uvijek bio kriterij broj bodova, da se to sada ne može jer nema potpunih podataka i da joj je zapravo neugodno. Predsjednica Školskog odbora je zaključila da Školski odbor može dati suglasnost na ravnateljevu odluku, ili može biti suzdržan, ili može biti protiv, da su uvjeti ispoštovani, da je ravnatelj donio odluku o odabiru kako je smatrao da je trebao donijeti, a Školski odbor će o toj odluci glasati. Monika Škunca Palčić se također javila za riječ te je upitala radi li Lucija Peranić sada na ovom radnom mjestu te joj je odgovoreno da radi, na ugovor o radu do 60 dana koji ravnatelj samostalno sklapa s radnicom. Ravnatelj je rekao da nije htio ni sa kime komunicirati o odluci o odabiru prije same sjednice Školskog odbora, kako ne bi bilo lobiranja i utjecaja te kako bi bilo što više profesionalno. Ponovio je da obje kandidatkinje udovoljavaju zakonskim uvjetima, da je bio osobno nazočan usmenom vrednovanju i da može reći da je Lucija Peranić bolje odgovarala na njegova pitanja, a da su pitanja Povjerenstva po njemu bila prejednostavna. Ponovio je da on ima pravo odabrati između ove dvije kandidatkinje onu koju želi, da su rezultati kakvi jesu, da je testove nabavio preko HUROŠ-a da ne bude manipulacija jer su danas svi umreženi, da je donio odluku i da traži suglasnost Školskog odbora, Školski odbor da može dati ili ne dati suglasnost. Monika Škunca Palčić je rekla da joj se čini da je učenicima bolje da ostane učiteljica koja je sada.

Za raspravu se više nitko nije javio te je predsjednica Školskog odbora dala na glasovanje suglasnost na ugovor o radu učiteljice razredne nastave Lucije Peranić na određeno puno radno vrijeme do povratka djelatnika na rad:

- Školski odbor s 3 glasa „ZA“ i 3 „SUZDRŽANA“ glasa nije dao suglasnost na ugovor o radu učiteljice razredne nastave Lucije Peranić na određeno puno radno vrijeme do povratka djelatnika na rad.
- Ravnatelj potom nije odabrao drugu kandidatkinju nego je odlučio da će se raspisati novi natječaj.
- Ova odluka izradit će se kao pojedinačni akt.

Ad 5. Davanje suglasnosti na ugovor o radu učiteljice engleskog jezika

Riječ dobiva tajnik koji objašnjava da su članovi Školskog odbora dobili odluku o odabiru kandidata, da je jedina kandidatkinja bila Kristina Gajski, da ima sve zakonske uvjete, da je ravnatelj nju odabrao za radno mjesto učiteljice engleskog jezika na nepuno radno vrijeme od 36 sati tjedno, na određeno vrijeme do povratka djelatnika na rad, da ona trenutno radi na ugovor o radu do 60 dana i mijenja Tanju Kurilić Matak, koja opet mijenja Jelenu Prtorić. Rekao je da ako se vrate Tanja Kurilić Matak ili Jelena Prtorić da Kristini Gajski ističe ugovor o radu. Rekao je i da se nije provodilo vrednovanje prema odluci ravnatelja, jer se radi o jedinjoj kandidatkinji sa svim uvjetima.

Ravnatelj je rekao da je natječaj istekao u petak, ali da se čekalo par dana na molbe koje su mogle doći poštom te se požalio na rad pošte. Predložio je potom izdavanje prethodne suglasnosti.

Za raspravu se više nitko nije javio te je predsjednica Školskog odbora dala na glasovanje suglasnost na ugovor o radu Kristine Gajski na određeno nepuno radno vrijeme od 36 sati tjedno do povratka djelatnika na rad za obavljanje poslova učiteljice engleskog jezika:

- Školski odbor sa 6 glasova „ZA“ izdao prethodnu suglasnost na ugovor o radu Kristine Gajski na određeno nepuno radno vrijeme od 40 sati tjedno do povratka djelatnika na rad za obavljanje poslova učiteljice engleskog jezika.
- Ova odluka izradit će se kao pojedinačni akt.

Ad 6. Tekuće informacije

Ana Vidas je naglasila da se što prije mora imenovati predstavnik Vijeća roditelja u Školskom odboru jer je na ovoj sjednici bilo vidljivo da nedostaje 7. član Školskog odbora. Tajnik je rekao da ga je zvala predsjednica Vijeća roditelja i upitala zašto joj šalje poziv na sjednicu Školskog odbora. Odgovorio joj je da su imenovali Anamariju Palčić koja je radnica Škole i dok ne prestane biti radnica Škole ne može sjesti u Školski odbor kao predstavnica Vijeća roditelja te da imenuju drugu osobu, ako Anamarija Palčić ne želi dati otkaz. Rekao je da je poziv za ovu sjednicu sastavljen u ponedjeljak te je Vijeće roditelja moglo do održavanja sjednice izabrati novog člana koji bi tada mogao sudjelovati na ovoj sjednici, s time da bi se dopunio dnevni red još jednom točkom – verifikacijom mandata članu Školskog odbora iz Vijeća roditelja.

Ravnatelj je rekao da će u ponedjeljak 18. prosinca 2023. biti vrednovanje na natječaju za radno mjesto učiteljice talijanskog jezika na određeno nepuno radno vrijeme od 4 sata tjedno do povratka djelatnika na rad jer postoje dvije kandidatkinje.

Ravnatelj je rekao da je nedavno bilo Učiteljsko vijeće, da se od 24. listopada 2023. nastava razredne nastave u matičnoj školi odvija jedan tjedan ujutro i jedan tjedan popodne, da je taj model dobro prihvaćen. Obavijestio je o projektu rekonstrukcije, dogradnje i izgradnje škola, da će se kompletna škola morati uskladiti s tim normativima, da je Županija uputila zahtjev za suglasnost na upravu za kapitalne projekte, da još nema odgovora jer je inženjerka koja to pregledava na bolovanju, po njegovim informacijama. Rekao je da tek nakon dobivanja načelne suglasnosti Županija može pokrenuti izmjene i dopune građevinske dozvole. Rekao je da su normativi napravljeni prema projektima koje financira Europska Unija, da su ova škola i škola u Korenici jedine koje traže dogradnju za jednosmjenski rad. Spomenuo je Proračun Grada Novalje za 2023. godinu, te je rekao da je Grad u cijelosti ispoštovao ugovoreni iznos koji se odnosio i na produženi boravak, na financiranje logopeda do 01. listopada, nabavu klima uređaja te dio uređenja ulaza u matičnu školu koji je još u tijeku. Rekao je da je u nacrtu Proračuna za 2024. predviđeno 30.000 eura za nadstandard Škole, da je on tražio da se nabave pametni monitori, u matičnoj i područnim školama, koliko je moguće, odnosno da barem svaka područna škola dobije po jedan.

Pohvalio je sudjelovanje Škole na društvenim događanjima, osobito na makarunijadi. Ana Vidas je rekla da je bila održana humanitarna akcija u Školi za prikupljanjem darova šticienicima centra za nezbrinutu djecu u Splitu, na inicijativu roditelja učenika. Učenici, učitelji i roditelji su donosili slatkiše za sv. Nikolu, što je prikupljeno je odneseno u centar „Maestral“ u Split, toga da je bilo toliko puno te je dio dostavljen i centru za pružanje pomoći u zajednici u Zadru. Bila je iznenađena koliko se toga skupilo.

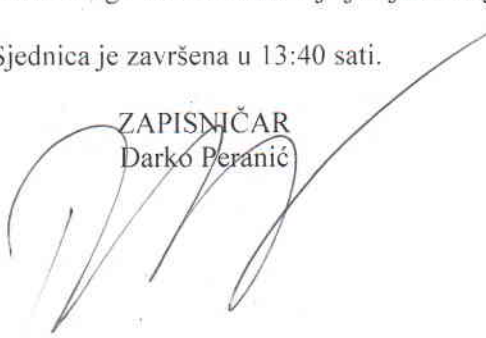
Rekla je da obično štíćenici centara dobivaju poklone za Božić i da se malo tko sjeti potrebe darivanja za sv. Nikolu, kada se moraju djelatnici sami snalaziti. Nada se da će sljedeće godine sve ovo dignuti na još jedan viši nivo.

Tajnik je pitao hoće li se organizirati domjenak pa je ravnatelj rekao da se o tome razgovara, da se on nada da će biti zadnjeg tjedna nastave i da bi se sve moglo znati sutra, da su u tijeku pregovori s hotelom Olea.

Nakon ovoga više se nitko nije javljao za riječ te je predsjednica Školskog odbora zaključila sjednicu.

Sjednica je završena u 13:40 sati.

ZAPISNIČAR
Darko Peranić



PREDSJEDNICA ŠKOLSKOG ODBORA
Adriana Dabo

